

ENQUÊTE SUR LE PORT DU MASQUE - Obligatoire ou Pas

Pour une autre information, celle du bon sens !

Préambule :

La taille moyenne du virus SARS-CoV-2- Covid-19 est en moyenne de 100 nanomètres soit **0,1 micron (à mémoriser).**

Source [Wikipédia](#) (sourcé pour cet article avec sa dernière actualisation le 14 juillet à 8h25)

<https://fr.wikipedia.org/wiki/SARS-CoV-2#Taille>

«Son diamètre moyen serait de 67 nm selon Flammer & al.^{20*}, compris entre 60 et 140 nm selon Zhu et ses collègues²¹, alors que les particules virales du [SARS-CoV-1](#) (responsable de la pandémie de SRAS en 2002-2003), telles que mesurés à partir de microscopie électronique ultra-fine avaient, elles, un diamètre plus faible : de 50 à 80 nm^{22,23,23,24} ; dans tous les cas, le virus est toujours d'assez grande taille (pour un virus), largement suffisant pour être assez facilement vu (y compris sur des coupes minces) au [microscope électronique](#), **sans toutefois qu'on puisse le distinguer par sa forme d'autres coronavirus**»

* Source [Flammer & al](#) 19 mai 2020 (lien dans l'article Wikipédia) :

(en) Zsuzsanna Varga, Andreas J Flammer, Peter Steiger et Martina Haberecker, « Electron microscopy of SARS-CoV-2: a challenging task – Authors' reply », *The Lancet*, mai 2020, S0140673620311855 (PMCID [PMC7237177](#), DOI [10.1016/S0140-6736\(20\)31185-5](#), [lire en ligne](#) ^[archive],

Questions posées le 17/7/2020 à une pharmacienne de l'une des plus grandes pharmacies Clermontoise... :

- **Question** : Avez vous svp des masques FFP1, FFP2 etc ?

- **Réponse** : Non, ils sont bloqués, réservés aux médecins

- **Q** : vous vendez des « masques barrières » à l'unité ou en boîte ?

- **R** : les 2

- **Q** : Pour ces masques la norme Afnor est-elle apposée ?

- **R** : non c'est la norme européenne* pour ces masques chirurgicaux, un long numéro, je ne m'en souviens plus. Et nous n'avons plus de masque chirurgicaux en stock.

- **Q** : la mention « **protège des infections virales** » est-elle apposée sur ces masques (ou boîtes) ?

- **R** : Non

- **Q** : la mention « **protège du Covid-19** » est-elle apposée ?

- **R** : Non

*norme Européenne EN14683 :

page de l'[INRS](http://www.inrs.fr/risques/biologiques/faq-masque-protection-respiratoire.html) (<http://www.inrs.fr/risques/biologiques/faq-masque-protection-respiratoire.html>)

Les liens étant autorisés par l'INRS mais pas la reproduction de leurs textes (normal), je vous invite à vous rendre sur leur site avec le lien ci-dessus pour la présentation des 2 types de masques avec 3 catégories pour chaque type de masque, chirurgical ou FFP :

- vous pourrez lire les quelques différences entre un masque chirurgical et un masque FFP...

On notera dans leur tableau pour le masque chirurgical, donc le seul vendu en pharmacie notamment, que celui-ci « ne protège pas contre l'inhalation de très petites particules en suspension dans l'air... » étonnant aurait dit le regretté Pierre Desproges, non ?

(**µm = symbole du micromètre = micron = unité de mesure**)

Quant au masque FFP pour rappel il n'est **pas disponible pour le grand public !**

dans le tableau de l'INRS, selon la norme EU, la capacité de filtration pour les masques chirurgicaux grand public concerne les particules égales ou supérieures à 3 microns

et égales ou supérieures à **0,6 microns** pour les FPP (non disponibles pour le grand public)

alors que la taille du virus Sars Cov2 - Covid-19 est en moyenne de 0,1 micron voir moins !

C'est comme vouloir arrêter un moustique avec un grillage de clôture à «moutons»...!?

Mais l'incroyable, l'hallucinant, le mystérieux... est dans le premier paragraphe ci-dessous

Conclusion, provisoire :

- les masques vendus en pharmacie (endroit le plus fiable en approvisionnement) n'offrent aucune garantie de protection en regard des niveaux de filtration indiqués par la norme EU, niveaux rapportés à la dimension du virus, et pire : ils ne sont pas avec marquage de types «protège des infections virales» et encore moins «protège du virus Covid-19»... ! **Vérifiez, c'est votre droit légitime, et donc vous lirez même sur les boîtes de masques des mentions comme «ne protège pas des infections virales» ou encore «ne protège pas du virus covid-19» !**

Ces mentions portées sur les boîtes, pour un dispositif médical censé protéger d'un virus, ne serait-ce pas de la fraude étatique à grande échelle ? Pour moins que ça certains s'adressent à la DGCCRF...

- alors qu' a été rejeté le protocole Raoult au motif entre autre de non randomisation, y a t'il eu une étude randomisée sur le port du masque chirurgical par le grand public, même pas ! (au fait où en est l'étude Discovery ?!),

- les masques utilisés par le grand public vont générer davantage de problèmes en raison de leur(s) mauvaise(s) utilisation(s) : mal portés, portés puis rangés dans le sac, tenus à la main, sans arrêt tripotés, relevés au dessus de la bouche, abaissés sous le nez, durée d'utilisation «outrancière», sans parler des dégâts psychologiques !

- la nature va, elle, en prendre un sacré coup dans le « museau » avec tous ces nouveaux déchets...

- le masque **obligatoire*** sert les intérêts de certains, pour masquer leurs incompétences, divagations, hérésies passées et présentes, car à vouloir imaginer rassurer la population avec le port du masque obligatoire dans les lieux publics clos, il font l'inverse : accentuer la peur, poursuivre le traumatisme psychologique, museler les libertés individuelles etc, (liste non exhaustive). Cela ne rassure que ceux qui y croient.

Bientôt le port obligatoire en plein air, un pass covid obligatoire, un vaccin obligatoire ?!

* **Non au masque obligatoire, oui au masque pour celles et ceux qui sont malades, ceux des catégories à risques et bien sûr pour les soignants !**

Références - quelques liens :

- Norme Européenne masques : EN 14683
- **Site de Institut national de recherche et de sécurité (INRS)** <http://www.inrs.fr/risques/biologiques/faq-masque-protection-respiratoire.html>
- la page sur les masques médicaux de l'ANSM (page actualisée en novembre 2013...)
[https://www.ansm.sante.fr/Dossiers/Pandemie-grippale/Les-masques-medicaux/\(offset\)/7#paragraph_21577](https://www.ansm.sante.fr/Dossiers/Pandemie-grippale/Les-masques-medicaux/(offset)/7#paragraph_21577)
- **La science est concluante : les masques n'empêchent PAS la transmission des virus**
Dr Denis Rancourt, PhD – ResearchGate *Sott.net* - mar., 26 mai 2020 18:19 UTC
- **Coronavirus et manipulation politico-sociale : le masque comme rite de passage vers un Nouvel Ordre Mondial** <https://olivierdemeulenaere.wordpress.com/2020/07/15/coronavirus-et-manipulation-politico-sociale-le-masque-comme-rite-de-passage-vers-un-nouvel-ordre-mondial/>
- **Covidinfos.net**
- **La polémique autour de la chloroquine a dynamité les certitudes de la médecine par Jean-Yves Nau — 17 juillet 2020 à 9h59** <http://www.slate.fr/story/192792/covid-19-chloroquine-didier-raoult-polemique-comment-garder-raison-periode-epidémique>
- un document de l'OMS, cette institution financée à 80% par des fonds privés, avec un extrait de ce PDF de 18 pages (!), intitulé : « **Conseils sur le port du masque dans le cadre de la COVID-19 - Orientations provisoires** » du 5 juin 2020, page 7 en haut à droite : «À l'heure actuelle, il n'y a pas d'éléments directs (provenant d'études sur la COVID-19 et sur les personnes en bonne santé au sein de la communauté) sur l'efficacité du port généralisé du masque par les bien-portants en vue de prévenir les infections dues à des virus respiratoires, notamment celui de la COVID-19» **et donc ?!**
- **Enfin, des articles en accès libre sur le site de France Soir :** <http://www.francesoir.fr/rubrique/sante>

Ne pas jeter par terre, la Terre vous remercie.